

## جمع‌بندی مطالعات بررسی ولتاژ ثبت‌شده از مقاومت دیپ تحت تیمار انواعی از میدان‌های

### شعوری طاهری

\* نویسنده مسئول: فرید سمسارها  
ایمیل: Semsarha@ut.ac.ir

محمدعلی طاهری<sup>۱</sup>، پوریا یعقوبی علی‌آباد<sup>۲</sup>، نسرین سلیمیان<sup>۳</sup>، فرزاد احمدخانلو<sup>۴</sup>،  
فرید سمسارها<sup>۵</sup>

DOI: <https://doi.org/10.61450/joci.FA.v4i17.214>

۱. بخش تحقیق و توسعه‌ی ساینس‌فکت، مرکز تحقیقات کامپوزیت، اترابو، کانادا

۲. دانشکده‌ی مهندسی برق، دانشگاه علم و صنعت، تهران، ایران

۳. محقق مستقل، کارشناس ارشد آمار

۴. گروه مهندسی مکانیک و هوافضا، دانشگاه کالیفرنیا ایرواین، ایرواین، کالیفرنیا، ایالات

متحده‌ی آمریکا

۵. مرکز تحقیقات بیوشیمی و بیوفیزیک، دانشگاه تهران، تهران، ایران

بر اساس نتایج این پژوهش، در مجموع و به‌طور مشترک در همه‌ی میدان‌های اعمال‌شده، «تیمار میدان‌های شعوری منجر به افزایش ولتاژ سیستم مدار تحت تیمار شده است». این تغییر با در نظر گرفتن روند در دوازده مقطع زمانی در دو حالت کلی کنترل (شش مقطع اول) و آزمون (شش مقطع دوم) در مورد میدان‌های شعوری ۱ (p-value=0.011) و میدان شعوری I-2 (p-value<0.038) معنادار، در مورد میدان شعوری D-2 نزدیک به آستانه‌ی معناداری (p-value=0.051) و در مورد میدان شعوری ۳ (p-value=0.110) همانند کنترل خارجی (p-value=0.241) غیرمعنادار است.

همان‌طور که از مقادیر p-value نیز مشخص است، بین انواع میدان شعوری به کار برده شده در این پژوهش، **میدان شعوری ۱** از نظر میزان پاسخ خروجی مستقیم سیستم (میانگین مقادیر ولتاژ) و تمایز بین نقاط کنترل و آزمون در دو طرف خط معیار چهار رقم اعشار، **دارای بیش‌ترین و مشخص‌ترین پاسخ مستقیم سیستم** بوده است. همچنین، همان‌طور که در مقایسه‌ی مقادیر متوسط ولتاژ در مقاطع مختلف آزمون در مقایسه با کنترل همان مقطع مشاهده شد، در شروع تیمار (مقطع ۷ از زمان کل) کم‌ترین افزایش ولتاژ و بیش‌ترین آن، به‌ترتیب متعلق به تیمار با میدان شعوری ۲ با خواسته‌ی کاهش ولتاژ و خواسته‌ی افزایش ولتاژ بوده است و این حاکی از اثرگذاری متمایز میدان شعوری ۲ با دو خواسته‌ی متضاد است. از سویی دیگر عدم پاسخ معنادار در آستانه‌ی معناداری ۵٪ در میدان شعوری با خواسته‌ی کاهش ولتاژ، با توجه به سازوکار کلی پاسخ سیستم این پژوهش که افزایش ولتاژ تحت تیمار انواع میدان‌های شعوری به کار رفته بوده است نیز به‌خوبی تأییدکننده‌ی این موضوع است که خواسته‌ی میدان شعوری ۲ که متفاوت از شرایط مطلوب و مورد نیاز سیستم بوده است، در عین مشاهده‌ی اثرگذاری با میزان کم‌تر افزایش ولتاژ، منجر به پاسخ معنادار نشده است. در مورد میدان شعوری ۳ نیز مطابق با مطالعات پیشین، ضمن ایجاد شرایط پایدار برای مشاهده‌ی خروجی سیستم بر اساس شرایط کنترل، منجر به تغییر معنادار پاسخ نشده است.

همچنین، تغییر در مقادیر آنتروپی‌ها متناسب با نوع میدان استفاده‌شده متفاوت است؛ در مورد میدان شعوری ۱ و میدان شعوری D-2، شروع تیمار با کاهش انواع آنتروپی و در مورد میدان

پیش از این بررسی اثرگذاری میدان‌های شعوری بر خواص فیزیکی مواد و همچنین تغییر عدم قطعیت محاسبات کامپیوتری و تولید اعداد تصادفی به وسیله‌ی مولدهای کوانتومی آن‌ها، مورد مطالعه و تأیید قرار گرفته است [۱]. بر اساس نظریه‌ی طاهری، اعمال میدان‌های شعوری باعث انتقال اطلاعات به موضوع مورد مطالعه می‌شود و آن‌چه این تعامل را امکان‌پذیر می‌کند، وجود ذهن است. به این ترتیب، حتی موجودات غیرزنده مانند ذرات مادی، امواج یا انرژی دارای سطوحی از ذهن هستند [۲]. بر اساس نتایج مطالعات قبلی، میدان‌های شعوری با تأثیرگذاری بر جایگاه ذهن مواد، رفتار آن‌ها را به نحوی که متناسب با شرایط بهینه‌ی مسئله (نتیجه‌ی عملکرد میدان شعوری ۱)، در راستای خواسته‌ی مقدر و مطابق با اولویت سیستم (نتیجه‌ی عملکرد میدان شعوری ۲) و در سطح انرژی پایدار آن (نتیجه‌ی عملکرد میدان شعوری ۳) باشد، تغییر می‌دهند [۳]. کاهش انواع آنتروپی در نتیجه‌ی عملکرد میدان‌های شعوری نیز پیش از این به‌کرات مشاهده شده است [۴]. کاهش آنتروپی شانون به مفهوم کاهش عدم قطعیت خروجی سیستم و کاهش آنتروپی کمینه به مفهوم فاصله‌گرفتن مقادیر از حالت تصادفی است [۵]. در مطالعات متعدد انجام‌شده به‌خصوص در مورد تولید اعداد تصادفی واقعی تحت تیمار میدان‌های شعوری، نتایج مشاهده‌شده حاکی از این موضوع است که در شرایطی که عدم قطعیت بالاتر با ماهیتی تصادفی وجود داشته باشد، این میدان‌ها پتانسیل قابل توجه و قابل ردیابی‌تری دارند. مشاهده‌ی این ویژگی پیشنهاد می‌کند میدان‌های شعوری در چنین تست‌هایی می‌توانند الگوها و روندهای مشخصی را در بستری تصادفی و با آنتروپی بالا ایجاد کنند.

از این رو در مجموعه مطالعات این شماره با طراحی مسئله‌ای با ماهیت ساده و به‌راحتی قابل تکرار، با ایجاد شرایطی که ماهیت خروجی مسئله به ذات آماری و تصادفی نزدیک‌تر شود و با اندازه‌گیری پارامتر خروجی سیستم، میزان اثرگذاری میدان‌های شعوری در کاهش عدم قطعیت متوسط مقادیر اندازه‌گیری‌شده و میزان تصادفی بودن آن سنجش شده است. در واقع در این پژوهش، الگوی ایجادشده در میزان تغییرات پارامتر مورد سنجش سیستم تحت تیمار انواعی از میدان‌های شعوری بررسی شده است.

در مجموع، نتایج به دست آمده از این مطالعه در موارد زیر قابل جمع بندی است:

۱. این مطالعه شواهدی از اثرگذاری میدان های شعوری بر خاصیت الکتریکی مواد فراهم می کند.

۲. تاثیرگذاری میدان های شعوری با بررسی روند تغییرات در محدوده ی پنج رقم اعشار متوسط مقادیر در سیستم مورد مطالعه و مشاهده ی الگوی کاهنده ی میزان عدم قطعیت و تصادفی بودن خروجی سیستم مشاهده می شود.

۳. خواسته های متضاد در استفاده از میدان شعوری ۲ در عین مشاهده و امکان ثبت جریان اطلاعات در سیستم در هر دو نوع تیمار مربوطه، منتهی به پاسخ مشترک و مشابهی می شود که متناسب با قواعد کلی سیستم و هم سو با شرایط پهنه ی سیستم (خروجی قابل مشاهده از عملکرد میدان شعوری ۱) است.

۴. بررسی تغییرات انواع آنتروپی که پارامتر محاسبه شده از پاسخ مستقیم سیستم است، بر خلاف پاسخ سیستم (تغییر ولتاژ) که در حوالی چهارمین مقطع زمانی آزمون (حدود چهار دقیقه پس از شروع تیمار) به بیش ترین مقدار قابل مشاهده می رسد، در مقطع زمانی اول (دقیقه ی یک) قابل مشاهده است و روند تغییرات به صورت کلی تا پایان آزمون حفظ می شود.

### تشکر و قدردانی

نویسندگان این شماره از سرکار خانم سارا ترابی برای مشارکت در نوشتن و ادیت مقالات و همچنین سرکار خانم پانیده هدایتی برای ویراستاری ادبی تشکر و قدردانی می کنند.

شعوری I-2 و میدان شعوری ۳ با افزایش آن ها همراه است که هر دو نشان دهنده ی روند متفاوت و پیام شروع تیمار است. مقایسه ی آنتروپی ها در مقایسه ی آزمون ها با کنترل ها در هر مقطع زمانی تصویر قابل فهم تری ایجاد می کند؛ روند مشاهده شده در مقاطع مختلف زمانی آزمون از تاثیرگذاری میدان های استفاده شده، به جز میدان ۲ با خواسته ی کاهش ولتاژ، در سایر میدان ها کاهش است؛ در واقع اثرگذاری میدان های شعوری در نمونه های آزمون و در مقاطع مختلف زمانی و تا انتهای زمان این مطالعه، «با روند کاهنده ی انواع آنتروپی (کاهش عدم قطعیت و میزان تصادفی بودن با گذر زمان از شروع تیمار)» مشخص می شود.

در مورد پاسخ متفاوت میدان ۲ کاهنده در مورد آنتروپی چنین تحلیلی قابل ارائه است: به علت این که تاثیرگذاری عمومی همه ی میدان های شعوری از جمله همین میدان در حالت کلی، افزایش ولتاژ مدار است، خواسته ی میدان ۲ کاهنده ی ولتاژ در عین این که اثربخشی آنی خود را با کاهش مقادیر انواع آنتروپی در مقطع اول شروع تیمار (و نتیجه ی مقطعی و مشخص کاهش ولتاژ در مقطع ۱۱ آزمون) به خوبی نشان می دهد، در ادامه روند تغییرات انواع آنتروپی افزایش یافته و بر خلاف سایر میدان ها و بر خلاف پاسخ اولیه ی ناشی از خواسته است. ذکر این نکته ارزشمند است که این مشاهده می تواند تمایز اثرات میدان های شعوری با سایر روش های ذهن - ماده را برجسته کند. به عنوان مثال، گزارش شده است که خواسته ی ذهنی افراد می تواند بر اهدافی مانند انداختن تاس یا خروجی کامپیوتر اثر بگذارد [۶]. اگرچه شروع اثرگذاری میدان های شعوری از طریق و با واسطه ی ذهن است اما همان طور که از داده های به دست آمده مشخص است، نتایج مشاهده شده مستقل از خواسته ی ذهن انسان (حتی در مورد میدان ۲) و در نتیجه ی تعامل با میدان های شعوری حاصل شده است و البته اثرات هر یک از میدان ها نیز متفاوت است.

### منابع

1. Taheri, M. A., & Ahmadkhanlou, F. (2024). Effectiveness of T-Consciousness Fields on Dispersion Index and Entropy of Generated Random Number Distribution. *The Scientific Journal of Cosmointel*, 3(14), 15-18.
2. Taheri, M. A., Payervand, F., Ahmadkhanlou, F., & Semsarha, F. (2022). The Theory of the Existence of the "Mental Body in Matter" Based on the Experimental Laboratory Results and Taheri Consciousness Fields. *The Scientific Journal of Cosmointel*, 1(4), 40–51. <https://doi.org/10.61450/joci.v1i4.32>
3. Taheri, M. A., Payervand, F., Ahmadkhanlou, F., Torabi, S., & Semsarha, F. (2022). The Distinction of Taheri Consciousness Fields from Conventional Physical Fields: Evaluating the Magnetic Properties of Materials. *The Scientific Journal of Cosmointel*, 1(4), 8–19. <https://doi.org/10.61450/joci.v1i4.31>
4. Taheri, M. A., Payervand, F., Ahmadkhanlou, F., Torabi, S., & Semsarha, F. (2022). Investigation of the Influence of Taheri Consciousness Fields on the pH of Pure Water in the Vicinity of Air. *The Scientific Journal of Cosmointel*, 1(9), 6–33. <https://doi.org/10.61450/joci.v1i9.142>
5. Namdari, A., & Li, Z. (2019). A review of entropy measures for uncertainty quantification of stochastic processes. *Advances in Mechanical Engineering*, 11(6), 1687814019857350.
6. Heath, P. R. (2014). Mind-matter interaction: A review of historical reports, theory and research. Page: 4.